

Declaratie de intentie

Subsemnata, TULUC ANA MARIA, identificat cu C.I. seria RD, nr. 561560, eliberată de SPCLEP S5 biroul nr.1 Bucuresti, CNP 2840715270854, prin prezenta imi declar intentia de a candida la demnitatea de membru in Consiliul de Mediere.

Urmatorul mandat al Consiliului de Mediere este important pentru profesionisti dat fiind faptul ca toti dorim o restructurare fundamentala a profesiei si cladirea acesteia pe o baza noua si rezistenta.

Obiectivele pe care mi le propun sunt:

- Promovarea proiectului de lege (intocmit de U.C.M.R. din anul 2014) care prevede: introducerea obligativitatii incercarii de mediere; acordul de mediere – valoare executorie; crestereacalitatii formarii mediatorilor prin examen unic de intrare in profesie; stagiul/mentorat; examen unic de definitivat.
- Organizarea profesiei la nivel de judet, corpul profesional judetean.
- Promovarea nationala a medierii ca profesie non-juridica, independenta

Astfel, in locul actualului Consiliu de Mediere va aparea Uniunea Corpului Profesional al Mediatorilor din Romania – U.C.P.M.R., care va fi compusa din entitatile cu personalitate juridica proprie in fiecare unitate administrativ teritoriala a tarii (Corpul Profesional Judetean al Mediatorilor – C.P.J.M.). Toti mediatorii vor avea cum sa participe la activitatea decizionala si la organizarea corpurilor de mediere judetene. Mediatorii, reuniti in Adunarea Generala Judeteană si Congresul National al Mediatorilor, vor putea alege structurile de conducere judetene si nationale.

Organizarea profesiei in fiecare judet inseamna sa asiguram un corp profesional cu identitate proprie, care va beneficia de un Statut adoptat de mediatorii insisi, in cadrul Congresului National.

Proiectul de lege pe care il sustin prevede incercarea solutionarii unor litigii prin procedura medierii ca o conditie prealabila introducerii actiunii la instantele competente – respectiv litigiile mentionate la art. 60 indice 1 din legea nr. 192/2006 privind medierea si organizarea si organizarea profesiei de mediator. Propunerea legislativa instituie o sanctiune menita sa responsabilizeze cetatenii si anume: partea chemata la mediere care nu raspunde in mod expres invitatiei sau nu se prezintă de doua ori la rând la datele fixate pentru incercarea solutionarii prin mediere a litigiului, in termen de 15 zile calendaristice de la comunicare, este obligata la plata cheltuielilor de judecata ocazionate de solutionarea conflictului de catre instanta competenta, chiar daca a obtinut o sentinta favorabila.

Proiectul de lege pe care îl susțin urmărește de asemenea creșterea nivelului pregătirii profesionale a mediatorilor – condiție imperioasă pentru recredibilizarea profesiei, prin introducerea unui examen unic de admitere în profesie, a unui stagiu sub îndrumare unui mediator definitiv - mentorul, urmat de examenul unic de definitivare în profesie, în condițiile legii și ale standardului de formare a mediatorului.

O altă cale de a relansa medierea este de a da eficacitate acordului de mediere: o dată încheiat de un mediator, acordul de mediere nu trebuie să mai depindă nici de „autentificarea” unui notar și nici de „consfintirea” unei instanțe de judecată. Acest deziderat, care ar crește exponențial încrederea părților în procedura medierii, se poate realiza prin legiferarea condițiilor în care acordul de mediere să aibă valoare executorie, fără a afecta însăși esența medierii ca procedură voluntară și non-juridică.

Apreciez necesitatea unui plan național de promovare națională a medierii, în toate zonele sociale și în mod constant, astfel încât publicul larg și instituțiile publice să ia cunoștință de avantajele deosebite ale procedurii – similar cu activitățile pe care le-am derulat până în prezent în cadrul U.C.M.R. Activitatea pe plan național se impune a fi dublată de o largă activitate pe plan internațional, pentru cunoașterea și alinierea la practicile internaționale și conectarea la informații de bune practici.

Consecvența unui principiu fundamental de gestionare și management, experiența mea profesională mă determină să afirm că prima măsură administrativă pe care înțeleg să o propun spre adoptare viitorului Consiliu de Mediere este deschiderea comunicării față de colegii din profesia de mediator. Transmiterea în direct a ședințelor va reprezenta prima măsură organizatorică pe care sunt decis să o propun spre adoptare viitorilor membri ai Consiliului de Mediere.

Obiectivele sus-enumerate și descrise sunt îndeplinite și susținute de toată echipa de 9 candidați a U.C.M.R.: Mugur Mitroi – București; Rodica Cociu Anghel – Prahova; Lucian Marian Enache – Constanta; Marina Ioana Alexandru – Maramureș; Nicolae Ștef Ștefan – Alba și Zalău; Victoria Graur – Cluj; Ana Maria Tuluc – Sibiu; Anca Iacob – Constanta; Gabriela Ichim – Bacău și Neamț.

Pentru că hotărârile Consiliului de Mediere se adoptă prin vot și doar cu votul majorității. Până acum, lipsa unei majorități și a unor obiective comune între membrii Consiliilor precedente a fost regula. Dacă și în continuare Consiliul de Mediere va avea aceeași lipsă de unitate, dacă vom alege mediatorii care nici nu se cunosc și care au, fiecare, propriul program, medierea va avea de pierdut. Un Consiliu de Mediere funcțional este un Consiliu puternic.

Subliniez ca, prin adoptarea proiectului de lege pe care il sustin membrii echipei U.C.M.R., vom renunta in acest fel la mandatul nostru de 4 ani pentru ca in teritoriu sa se organizeze profesia si mediatorii sa-si poata alege organele de conducere in fiecare judet si la nivel national. Dorim mandatul la Consilul de Mediere pentru ca, ulterior, sa-l oferim mediatorilor si sa-i lasam pe acestia sa-si aleaga reprezentantii in judet si, mai departe, in Consiliul de Mediere National.

Doresc in principal stabilirea locului medierii in paralel cu sistemul judiciar romanesc, ca o alternativă viabila si convenabila la instantele de judecata, disipand monopolul acestora privind solutionarea litigiilor.

Doresc ca procedura medierii sa devina un instrument real si eficient al societatii civile.

Ana Maria Tuluc
07.02.2015