

Declaratie de intentie

Subsemnatul, **Mugur Bogdan Mitroi**, prin prezenta imi declar intentia de a candida la demnitatea de membru in Consiliul de Mediere.

Urmatorul mandat al Consiliului de Mediere este important pentru profesionisti dat fiind faptul ca toti dorim o restructurare fundamentala a profesiei si cladirea acesteia pe o baza noua si rezistenta.

Obiectivele pe care mi le propun sunt:

- Promovarea proiectului de lege (intocmit de U.C.M.R. din anul 2014) care prevede: introducerea obligativitatii incercarii de mediere; acordul de mediere – valoare executorie; cresterea calitatii formarii mediatorilor prin examen unic de intrare in profesie; stagiul/mentorat; examen unic de definitivat.
- Organizarea profesiei la nivel de judet, corpul profesional judetean.
- Promovarea nationala a medierii ca profesie non-juridica, independenta

Astfel, in locul actualului Consiliu de Mediere va aparea Uniunea Corpului Profesional al Mediatorilor din Romania – U.C.P.M.R., care va fi compusa din entitatile cu personalitate juridica proprie in fiecare unitate administrativ teritoriala a tarii (Corpul Profesional Judetean al Mediatorilor – C.P.J.M.). Toti mediatorii vor avea cum sa participe la activitatea decizionala si la organizarea corpurilor de mediere judetene. Mediatorii, reuniti in Adunarea Generala Judetean si Congresul National al Mediatorilor, vor putea alege structurile de conducere judetene si nationale.

Organizarea profesiei in fiecare judet inseamna sa asiguram un corp profesional cu identitate proprie, care va beneficia de un Statut adoptat de mediatorii insisi, in cadrul Congresului National.

Proiectul de lege pe care il sustin prevede incercarea solutionarii unor litigii prin procedura medierii ca o conditie prealabila introducerii actiunii la instantele competente – respectiv litigiile mentionate la art. 60 indice 1 din legea nr. 192/2006 privind medierea si organizarea si organizarea profesiei de mediator. Propunerea legislativa instituie o sanctiune menita sa responsabilizeze cetatenii si anume: partea chemata la mediere care nu raspunde in mod expres invitatiei sau nu se prezintă de doua ori la rând la datele fixate pentru incercarea solutionarii prin mediere a litigiului, in termen de 15 zile calendaristice de la comunicare, este obligata la plata cheltuielilor de judecata ocazionate de solutionarea conflictului de catre instanta competenta, chiar daca a obtinut o sentinta favorabila.

Proiectul de lege pe care il sustin urmareste de asemenea cresterea nivelului pregătirii profesionale a mediatorilor – conditie imperioasa pentru recredibilizarea profesiei, prin introducerea unui examen unic de admitere in profesie, a unui stagiul sub indrumare unui

mediator definitiv - mentorul, urmat de examenul unic de definitivat in profesie, in conditiile legii si ale standardului de formare a mediatorului.

O alta cale de a relansa medierea este de a da eficacitate acordului de mediere: o data incheiat de un mediator, acordul de mediere nu trebuie sa mai depinda nici de „autentificarea” unui notar si nici de „consfintirea” unei instante de judecata. Acest deziderat, care ar creste exponential increderea partilor in procedura medierii, se poate realiza prin legiferarea conditiilor in care acordul de mediere sa aiba valoare executorie, fara a afecta insasi esenta medierii ca procedura voluntara si non-juridica.

Apreciez necesitatea unui plan national de promovare nationala a medierii, in toate zonele sociale si in mod constant, astfel incat publicul larg si institutiile publice sa ia cunostinta de avantajele deosebite ale procedurii – similar cu activitatile pe care le-am derulat pana in prezent in cadrul U.C.M.R. Activitatea pe plan national se impune a fi dublata de o larga activitate pe plan international, pentru cunoasterea si alinierea la practicile internationale si conectarea la informatii de bune practici.

Consecvent unui principiu fundamental de gestionare si management, experienta mea profesionala in administrarea unei federatii de mediatorii cu expunere nationala (U.C.M.R.) ma determina sa afirm ca prima masura administrativa pe care inteleg sa o propun spre adoptare viitorului Consiliu de Mediere este deschiderea comunicarii fata de colegii din profesia de mediator. Transmiterea in direct a sedintelor va reprezenta prima masura organizatorica pe care sunt decis sa o propun spre adoptare viitorilor membri ai Consiliului de Mediere.

Obiectivele sus-enumerate si descrise sunt insusite si sustinute de toata echipa de 9 candidati a U.C.M.R.: Mugur Mitroi – Bucuresti; Rodica Cociu Anghel – Prahova; Lucian Marian Enache – Constanta; Marina Ioana Alexandru – Maramures; Nicolae Stef Stefan – Alba si Zalau; Victoria Graur – Cluj; Ana Maria Tuluc – Sibiu; Anca Iacob – Constanta; Gabriela Ichim – Bacau si Neamt.

Pentru ca hotararile Consiliului de Mediere se adopta prin vot si doar cu votul majoritatii. Pana acum, lipsa unei majoritati si a unor obiective comune intre membrii Consiliilor precedente a fost regula. Daca si in continuare Consiliul de Mediere va avea aceeasi lipsa de unitate, daca vom alege mediatorii care nici nu se cunosc si care au, fiecare, propriul program, medierea va avea de pierdut. Un Consiliu de Mediere functional este un Consiliu puternic.

Subliniez ca, prin adoptarea proiectului de lege pe care il sustin membrii echipei U.C.M.R., vom renunta in acest fel la mandatul nostru de 4 ani pentru ca in teritoriu sa se organizeze profesia si mediatorii sa-si poata alege organele de conducere in fiecare judet si la nivel national. Dorim mandatul la Consiliul de Mediere pentru ca, ulterior, sa-l oferim mediatorilor si sa-i lasam pe acestia sa-si aleaga reprezentantii in judet si, mai departe, in Consiliul de Mediere National.

Doresc in principal stabilirea locului medierii in paralel cu sistemul judiciar romanesc, ca o alternativă viabila si convenabila la instantele de judecata, disipand monopolul acestora privind solutionarea litigiilor.

Doresc ca procedura medierii sa devina un instrument real si eficient al societatii civile.

Mugur Bogdan Mitroi

06.02.2015