

DECLARATIE DE INTENTIE

Subsemnata **MARINA-IOANA ALEXANDRU**, mediator autorizat, **imi declar intentia de a candida pentru dobandirea demnitatii de membru al Consiliului de Mediere.**

Daca de maine as fi membru al Consiliul de Mediere, as sustine si conclucra, alaturi de ceilalti colegi, la punerea in practica, in mod neamtarziat a urmatoarei viziuni pe care o am asupra modului de organizare, dezvoltare si implementare a profesiei de mediator pe piata profesiilor liberale din sistemul nostru social.

In acest scop, mi-am propus urmatoarele obiective :

-Construirea unei imagini pozitive a institutiei Consiliul de Mediere astfel incat celelalte institutii ale statului sa fie motivate in a initia si pastra o legatura permanenta, la nivel national cu noi, fapt ce implica **promovarea intensiva (pe plan national si local) a medierii ca profesie liberala independenta si non-juridica.**

-In acest sens, consider ca este utila **promovarea proiectului de lege (intocmit de U.C.M.R. din anul 2014)** care prevede: introducerea obligativitatii incercarii de mediere; acordul de mediere – valoare executorie; cresterea calitatii formarii mediatorilor prin examen unic de intrare in profesie; stagiu/mentorat; examen unic de definitivat.

-Esentiala pentru mediatori si mediere este **organizarea profesiei la nivel de judet,** prin crearea unui corp profesional judetean.

Forma de Organizare a Corpului Profesional al Mediatorilor trebuie sa reprezinte in mod unitar interesele tuturor mediatorilor autorizati si inscrisi in Tabloul Mediatorilor, independent si indiferent de asociatiile din care acestia fac sau nu parte, fara nici un fel de discriminare.

Utilitatea organizarii unitare a Corpului Profesional al Mediatorilor la nivel national, pe judete, creeaza multe avantaje mediatorilor, dintre care voi enumera doar trei :

-posibilitatea implicarii directe a mediatorilor din fiecare judet al tarii in activitatea organizatorica si administrativa a profesiei la nivel local ;

-comunicarea fluenta dintre mediatorii din fiecare judet al tarii si reprezentantii alesi de acestia la nivel local ;

-credibilitatea, siguranta, recunoasterea si respectul profesiei de mediator si al mediatorilor profesionisti atat in relatiile cu institutiile de stat si private, cat si in relatiile cu societatea civila.

Astfel, in locul actualului Consiliu de Mediere va aparea Uniunea Corpului Profesional al Mediatorilor din Romania – U.C.P.M.R., care va fi compusa din entitatile cu personalitate juridica proprie in fiecare unitate administrativ teritoriala a tarii (Corpul Profesional Judetean al Mediatorilor – C.P.J.M.). Toti mediatorii vor avea cum sa participe la activitatea decizionala si la organizarea corpurilor de mediere judetene. Mediatorii, reuniti in Adunarea Generala Judeteana si Congresul National al Mediatorilor, vor putea alege structurile de conducere judetene si nationale.

Organizarea profesiei in fiecare judet inseamna sa asiguram un corp profesional cu identitate proprie, care va beneficia de un Statut adoptat de mediatorii insisi, in cadrul Congresului National.

-Proiectul de lege pe care il sustin prevede **incercarea solutionarii unor litigii prin procedura medierii ca o conditie prealabila introducerii actiunii la instanțele competente** – respectiv litigiile mentionate la art. 60 indice 1 din legea nr. 192/2006 privind medierea si organizarea si organizarea profesiei de mediator.

Propunerea legislativa instituie o sanctiune menita sa responsabilizeze cetatenii si anume: partea chemata la mediere care nu raspunde in mod expres invitatiei sau nu se prezintă de doua ori la rând la datele fixate pentru incercarea solutionarii prin mediere a litigiului, in termen de 15 zile calendaristice de la comunicare, este obligata la plata cheltuielilor de judecata ocazionate de solutionarea conflictului de catre instanta competenta, chiar daca a obtinut o sentinta favorabila.

-Proiectul de lege pe care il sustin urmareste de asemenea **cresterea nivelului pregătirii profesionale a mediatorilor – conditie imperioasa pentru recredibilizarea profesiei, prin introducerea unui examen unic de admitere in profesie, a unui stagi sub îndrumarea** unui mediator definitiv - mentorul, urmat de examenul unic de definitivat in profesie, in conditiile legii si ale standardului de formare a mediatorului.

-O alta cale de a relansa medierea este de **a da eficacitate acordului de mediere**: o data incheiat de un mediator, acordul de mediere nu trebuie sa mai depinda nici de „autentificarea” unui notar si nici de „consfintirea” unei instante de judecata.

Acest deziderat, care ar creste exponential increderea partilor in procedura medierii, se poate realiza prin legiferarea conditiilor in care acordul de mediere sa aiba valoare executorie, fara a afecta insasi esenta medierii ca procedura voluntara si non-juridica.

-Apreciez necesitatea unui **plan national de promovare nationala a medierii**, in toate zonele sociale si in mod constant, astfel incat publicul larg si institutiile publice sa ia cunostinta de avantajele deosebite ale procedurii – similar cu activitatile pe care le-am derulat pana in prezent in cadrul U.C.M.R.

-Activitatea pe plan national se impune a fi dublata de o larga **activitate pe plan international**, pentru cunoasterea si alinierea la practicile internationale si conectarea la informatii de bune practici.

Instituirea unui regim bazat pe deschidere, sinceritate, transparenta si comunicare permanenta (atribute fundamentale ale profesiei de mediator) astfel incat toti colegii mediatorii sa poata avea oricand acces la toate informatiile care sunt in interesul nostru, al mediatorilor.

Este de notorietate faptul ca in perioada mandatului meu de Coordonare a Comisiei Consultative a Corpului Profesional al Mediatorilor/al Asociatiilor Profesionale, am obtinut de la majoritatea colegilor participanti, acordul ca sedintele sa fie inregistrate audio si depuse la Secretariatul Consiliului de Mediere, prin serviciul registratura, astfel incat sa poata fi la indemana tuturor colegilor care doresc sa cunoasca desfasurarea lucrarilor comisiei.

Membrii din Consiliul de Mediere, care primesc atat votul procedural, cat si pe cel de incredere din partea mediatorilor, prin deciziile date, trebuie sa exprime o pozitie unitara a Corpului Profesional al Mediatorilor, in spiritul legii, astfel incat mediatorii sa se simta motivati si sa-si doreasca sa se implice in munca de mediator in plan personal/individual si de organizare a profesiei.

In calitate de membru, **voi solicita transmiterea in direct a sedintelor Consiliului de Mediere**, deoarece consider ca trebuie sa se intensifice informarea, comunicarea si conlucrarea dintre membrii Consiliului de Mediere si Corpul Profesional al Mediatorilor, prin participarea permanenta a colegilor mediatorii la lucrarile care vizeaza adoptarea unor decizii de interes major pentru mediere si pentru noi, profesionistii.

Obiectivele sus-enumerate si descrise **sunt insusite si sustinute de toata echipa de 9 candidati a U.C.M.R.:**

Mugur Mitroi – Bucuresti;
Rodica Cociu Anghel – Prahova;
Lucian Marian Enache – Constanta;
Marina-Ioana Alexandru – Maramures;
Nicolae Stef Stefan – Alba si Zalau;
Victoria Graur – Cluj;
Ana Maria Tuluc – Sibiu;
Anca Iacob – Constanta;
Gabriela Ichim – Bacau si Neamt,

pentru ca hotararile Consiliului de Mediere se adopta prin vot si doar cu votul majoritatii.

Pana acum, lipsa unei majoritati si a unor obiective comune intre membrii Consiliilor precedente a fost regula.

Daca si in continuare Consiliul de Mediere va avea aceeasi lipsa de unitate, daca vom alege mediatorii care nici nu se cunosc si care au, fiecare, propriul program, medierea va avea de pierdut.

Un Consiliu de Mediere functional este un Consiliu puternic.

Ceea ce este important de retinut, este faptul ca prin adoptarea proiectului de lege pe care il sustin membrii echipei U.C.M.R., vom renunta in acest fel la mandatul nostru, pentru ca in teritoriu sa se organizeze profesia si mediatorii sa-si poata alege organele de conducere in fiecare judet si la nivel national.

Dorim mandatul la Consilul de Mediere pentru ca, ulterior, sa-l oferim mediatorilor si sa-i lasam pe acestia sa-si aleaga reprezentantii in judet si, mai departe, in Consiliul de Mediere National.

Doresc in principal stabilirea locului medierii in paralel cu sistemul judiciar romanesc, ca o alternativă viabila si convenabila la instantele de judecata, disipand monopolul acestora privind solutionarea litigiilor.

In finalul prezentei declaratii de intentie, doresc sa multumesc pe aceasta cale tuturor colegilor mediatori care mi-au acordat onoarea si increderea de a colabora si conlucra cu ei in tot acest rastimp, dragilor mei colegi care ma sustin, ma promoveaza si pe care ma voi stradui sa nu-i dezamagesc, ci sa-i reprezint cu cinste, pentru ca merita.

Nu in ultimul rand, doresc sa multumesc si tuturor acelora fata de care m-am situat pe o pozitie de adversitate, oferindu-mi-se in acest mod posibilitatea sa dovedesc buna mea credinta si totala disponibilitate de a ma racorda la orice forma de implicare in activitati sau actiuni al caror scop a fost, readucerea medierii la starea indeplinirii rolului pentru care a fost creata.

Doresc ca procedura medierii sa devina un instrument real si eficient al societatii civile.

06 februarie 2015

Mediator,
ALEXANDRU MARINA-IOANA